

Grundlärarprogrammet inriktning Fritidshem

Skolutveckling och utvärdering 7,5 hp 9EF518

**Studiehandledning Utbildningsvetenskaplig
kärna 7 VT 2024**

Kursmål och provkoder

Kursmål:

Efter avslutad kurs skall den studerande kunna:

- beskriva och jämföra olika teorier, begrepp och perspektiv för utveckling och utvärdering av fritidshem och skola
- analysera och kritiskt granska skolutvecklings- och utvärderingsprojekt med hjälp av begrepp och teorier från forskning och aktuella styrdokument
- problematisera skolutveckling och utvärdering och dra slutsatser för den egna professionen
- planera och utforma ett skolutvecklingsprojekt med relevans för fritidshemmet.

Provkoder:

- SRE1, Skriftlig individuell examination, 4,5 hp U, G, VG
- PRO2, Muntlig redovisning (inklusive tillhörande dokumentation), 3,0 hp U, G
- OBL1, Seminarium, 0,0 hp, D

De olika arbetsprocesser som pågår parallellt under kursens gång för att stödja ert lärande mynnar ut i SRE1 och PRO2. Det betyder att kursen examineras via *individuell skriftlig examination* och en *muntlig redovisning i grupp* med tillhörande *dokumentation*. Dessutom krävs *närvaro* vid samtliga seminarier (som alla är obligatoriska).

För att bli *godkänd* (G) på hela kursen ska du ha nått godkändnivån på SRE 1 och på PRO2 samt D på OBL1 (dvs deltagit i alla obligatoriska seminarier). För att nå *väl godkänt* på kursen krävs förutom godkändnivå på PRO2, väl godkänd på SRE1 och D på OBL1.

Lärandeaktiviteter

Kursens olika kunskapsområden är planerade för att stödja lärandet för att uppnå kursens mål. De lärandeaktiviteter som ingår i dessa områden beskrivs här översiktligt. På kursrummet i Lisam kan det komma ytterligare information. Information om flödet i kursen hittar du längre fram i studiehandledningen.

- **Kursintroduktion**

Vid kursintroduktionen ges information och tillfälle till dialog som stöd för tydlighet kring kursens och läraktiviteternas genomförande. Förberedelse görs genom inläsning av studiehandledningen och flödesschemat. En orientering av kurs- och grupprum på Lisam tillhör också förberedelserna.

- **Föreläsningar**

Här får du input från föreläsare som stöd för att bearbeta kurslitteraturen och nå kursmålen. I år kommer föreläsningarna antingen att ges via zoom, vara inspelade eller ges på plats.

- **Lärlarledda seminarier**

Här är fokus på den teoretiska delen av kursen. Ni bearbetar gemensamt delar av kurslitteraturen med lärare för ökad förståelse av dess innehåll. Observera att alla litteraturseminarier är obligatoriska. **Igentagning sker genom en skriftlig sammanställning (ca 2 sidor) med utgångspunkt i de instruktioner som finns i mappen för igentagning av seminarium. Din text skickas in till respektive seminarielärare.** Du som student ansvarar själv för att hålla reda på att igentagningsuppgifterna blir inskickade innan kursens slut. För att du ska få ett bra utbyte av seminariet förutsätts att du har förberett dig genom att du har läst de texter som finns i flödesschemat för respektive seminarium och har gjort en läslogg (se beskrivning nedan). Att du har förberett dig väl betyder att du kan bidra till att seminariet blir en intressant och givande del i din utbildning. Vid varje seminarium förutsätts att du har med dig aktuell litteratur. Vilka förberedelser som krävs inför varje seminarium ser du i flödesschemat längre ned. Seminarierna kommer företrädesvis att ske på respektive campus. Information om detta hittar du på Lisam och i schemat.

- **Självstyrda studier**

Grundläggande och fördjupande inläsning av kurslitteratur och informationssökning samt bearbetning av kursens innehåll i förhållande till egna erfarenheter och din förförståelse, individuellt och i samspel med andra. Till den inlästa litteraturen skrivs en läslogg som medtas till seminarierna. Läsloggen syftar till att hjälpa läsaren

att aktivt förhålla sig till texten. Det finns också individuella arbetsuppgifter, se flödesschema och arbetsgång.

- **Läslogg:**
 - Välj ut ett antal *citats* (med sidhänvisningar) ur texten, till vilka du fogar dina egna reflektioner. Citaten kan vara tilltalande, uppseendeväckande, störande, intressanta, förvirrande, provocerande etc.
 - Fundera över *texten som helhet*. Vilken var den största lärdomen? Vad förvånade dig? Fanns det något som du reagerade på? På vilket sätt är texten relevant?
 - Välj ut några *frågeställningar* som du vill diskutera med dina studiekamrater.

Efter gruppdiskussionerna kan du gärna komplettera din läslogg eftersom du då troligen har fördjupat din förståelse för texten.

- **Projektarbete, individuellt och i grupp**

Här möts och arbetar ni tillsammans i smågrupper på campus för att genomföra en större gruppuppgift över tid med gemensam redovisning. I flödesschemat visas vilka uppgifter som ska göras inför seminarierna. Denna mer praktiska del i kursen syftar till att på olika sätt bidra till genomförandet av den muntliga examinationen (PRO2).

Schemaläggning

Introduktion, föreläsningar, seminarier och projektarbete i grupp/eller individuellt arbete är schemalagda. Undervisningen sker på plats på respektive campus (sändning till Katrineholm, Motala och Vimmerby), förutom 26/1 och 16/2 då undervisningen sker via zoom (länk distribueras till alla).

Flödesschema

För att du ska få ett bra utbyte av seminarierna förutsätts att du förbereder dig enligt den struktur som anges i flödesschemat nedan. Det är uppdelat i en praktisk del som handlar om instruktioner för ett projektarbete och en teoretisk del som handlar om inläsning av kurslitteratur.

Till seminarierna på fredagar ska de texter som finns angivna för respektive vecka bearbetas. Det innebär att du dels läser texterna och dels skriver en läslogg (se särskild beskrivning) inför respektive seminarium.

Vecka/moment	Praktisk del - Projektarbete	Teoretisk del - Inläsning/Seminarium
<p>v.4</p> <p>26/1 Kursintro (UB) Föreläsning (LS)</p> <p>Via zoom (Vimmerby träff med program- ledning på campus)</p>	<p>Börja fundera lite kring möjliga utvecklingsområden på din skola/fritidshem.</p>	<p>Inläsning av studiehandledning samt allmänt om systematiskt kvalitetsarbete:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Håkansson (kap 1) • Pihlgren (kap 1) • Skolverket (2023, websida)
	<p>Till vecka 5: Inventera vilka utvecklingsbehov som finns på ditt fritidshem. Det kan handla om att utveckla undervisning, aktiviteter, eller behov som har en mer social karaktär. Beskriv fritidshemmets mål, behov och problembild. Skriv fram ett övergripande syfte med projektet.</p> <p>Skriva gruppkontrakt.</p>	<p>Till vecka 5: Inläsning av litteratur samt skriva läslogg till litteraturseminarium 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skolverket 2015 (s.6–9) • Håkansson (kap 4) • Pihlgren (kap 2) • Sandberg och Faugert (kap 2) • Schildkamp (2019)
<p>v.5</p> <p>2/2 Projektarbete</p> <p>Seminarium 1 Föreläsning (EL)</p> <p>På resp. campus</p>	<p>Projektarbete: VAR ÄR VI?</p> <p>Redovisa era olika utgångspunkter (mål, behov, problembild, syfte), dvs starten på utvecklingsprojekten på era fritidshem.</p> <p>Påbörja er gemensamma dokumentation av PRO2 genom att i ett gemensamt dokument reflektera och problematisera kring starten på en skolutvecklingsprocess. Diskutera och dokumentera slutsatser för den egna professionen.</p> <p>Diskutera hur gruppens olika deltagare, beroende på vars och ens projekt, skulle kunna genomföra steget VAR ÄR VI? i Skolverkets modell.</p>	<p>Litteraturseminarium 1:</p> <p>Diskutera litteraturen med hjälp av läslogg. Lyft centrala begrepp, bidra med frågor till diskussion.</p>

	<p>Till vecka 6: Gör steget VAR ÅR VI? på din skola, dvs insamling av resultat av utvärdering och nulägesbeskrivning (sammanställning av underlag) på ditt fritidshem.</p>	<p>Till vecka 6: Inläsning av litteratur samt skriva läslogg till litteraturseminarium 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skolverket (2015), s.10–14 • Håkansson (kap 2, 3 och 5) • Pihlgren (kap 4)
<p>v.6</p> <p>9/2 Seminarium 2 Projektarbete Föreläsning (HE)</p> <p>På resp. campus</p>	<p>Projektarbete: VART SKA VI?</p> <p>Uppsamling från steg 1, Var är vi: Redovisa era olika nulägesbeskrivningar. Vad har ni gjort och varför?</p> <p>Diskutera och dokumentera hur steg 1, Var är vi? kan problematiseras (t ex olika val av datainsamling, vad får man fram... eller inte? hur analysera? fokus? möjligheter och utmaningar?)</p> <p>Diskutera och dokumentera även vilka slutsatser av detta steg ni drar utifrån den egna professionen.</p> <p>Tänk tillsammans kring steg 2, Vart ska vi? Uppdrag och mål, analys och nulägesbedömning, vad behöver utvecklas – nulägesbedömning. Diskutera hur gruppens olika deltagare, beroende på vars och ens projekt, skulle kunna genomföra steget VART SKA VI? i Skolverkets modell.</p>	<p>Litteraturseminarium 2:</p> <p>Diskutera litteraturen med hjälp av läslogg. Lyft centrala begrepp, bidra med frågor till diskussion.</p>
	<p>Till vecka 7: Gör steget VART SKA VI? på ditt fritidshem, dvs analys av resultat och nulägesbedömning. Hur förhåller sig detta i relation till uppdrag och nationella mål. Försök jämföra, tolka, förklara och problematisera. Gör nulägesbedömning och formulera mål.</p>	<p>Till vecka 7: Inläsning av litteratur samt skriva läslogg till seminarium 3.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skolverket (2015), s.15–18 • Skolverket (2020) Kollegialt lärande • Learning study (Carlgren mfl) • Håkansson (kap 6) • SOU (2018) • Skolinspektionen (2018)

<p>v.7</p> <p>16/2 Seminarium 3 Projektarbete Föreläsning (SKL)</p> <p>Via zoom</p>	<p>Projektarbete: HUR GÖR VI? Uppsamling från steg 2, Vart ska vi: Redovisa era olika analyser, nulägesbedömningar, mål mm. Vad har ni gjort och varför?</p> <p>Diskutera och dokumentera hur steg 2, Vart ska vi? kan problematiseras (t ex hur analysera, granska resultat, göra nulägesbedömning, tänka kring mål, fokus? möjligheter och utmaningar?) Diskutera och dokumentera även vilka slutsatser av detta steg ni drar utifrån den egna professionen.</p> <p>Tänk tillsammans kring steg 3, Hur gör vi? Planera, genomföra, dokumentera. Diskutera hur gruppens olika deltagare, beroende på vars och ens projekt, skulle kunna genomföra steget HUR GÖR VI? i Skolverkets modell.</p>	<p>Litteraturseminarium 3:</p> <p>Diskutera litteraturen med hjälp av läslogg. Lyft centrala begrepp, bidra med frågor till diskussion.</p>
	<p>Till vecka 8: Planera/tänk kring/ steget HUR GÖR VI? på ditt fritidshem. Planera vilka åtgärder ni kan göra i projektet, hur ska de genomföras, på vilket sätt ska det dokumenteras? Vem gör vad, när, osv.</p>	<p>Till vecka 8: Inläsning av litteratur samt skriva läslogg till seminarium 4.</p> <ul style="list-style-type: none">• Skolverket (2015), s.19–21• Sandberg & Faugert (kap 1, 6 och kap 3 översiktligt)• Pihlgren (kap 7 och 10)

<p>v.8 23/2</p> <p>Projektarbete</p> <p>Seminarium 4</p> <p>Information (MJ och MK)</p> <p>På resp. campus</p>	<p>Projektarbete: HUR BLEV DET? Uppsamling från steg 3, Hur gör vi? Redovisa era olika åtgärder, genomföranden, dokumentationer osv. Vad har ni gjort och varför?</p> <p>Diskutera och dokumentera hur steg 3, Hur gör vi? kan problematiseras (t ex hur tänka kring planering, genomförande, dokumentation, fokus? möjligheter och utmaningar?) Diskutera och dokumentera även vilka slutsatser av detta steg ni drar utifrån den egna professionen.</p> <p>Tänk tillsammans kring steg 4, Hur blev det? Delaktighet, uppföljning och utvärdering, ny analys? Diskutera hur gruppens olika deltagare, beroende på vars och ens projekt, skulle kunna genomföra steget HUR BLEV DET? i Skolverkets modell.</p>	<p>Litteraturseminarium 4:</p> <p>Diskutera litteraturen med hjälp av läslogg. Lyft centrala begrepp, bidra med frågor till diskussion.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Schleicher (2012) Film • PISA – gå in på hemsidan, läs om Sveriges och några andra länders resultat, jämför
	<p>Till vecka 9: Planera/tänk kring steg 4, Hur blev det? Delaktighet, uppföljning och utvärdering, ny analys? Hur gå vidare?</p>	<p>Till vecka 9: Repetition av inläst litteratur samt begrepp till seminarium 5.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Samla ihop och läs igenom samtliga läsloggar. • Skapa/färdigställ en individuell lista av centrala begrepp <p>Ta med dessa underlag till seminarium 5.</p>

<p>v.9 1/3 Projektarbete (göra klart) Seminarium 5 På resp. campus</p>	<p>Projektarbete: Uppsamling från steg 4, Hur blev det? Redovisa era olika tankar kring delaktighet, uppföljning och utvärdering, ny analys? Hur gå vidare? Vad har ni gjort och varför?</p> <p>Diskutera och dokumentera hur steg 4, Hur blev det? kan problematiseras (t ex hur tänka kring uppföljning och utvärdering, analys, fokus? möjligheter och utmaningar? Jämför, tolka, förklara, problematisera och kritiskt granska). Diskutera och dokumentera även vilka slutsatser av detta steg ni drar utifrån den egna professionen.</p> <p>Sammanställ de sista delarna i ert gemensamma arbete (PRO2). Färdigställ presentationen inför nästa veckas muntliga examination.</p>	<p>Seminarium 5 - Begrepp, teori: Urskilja, definiera och samla centrala begrepp och teorier som förberedelse inför SRE1. Gemensamt arbete med padlets.</p> <p>Seminarium 6 - Analys: Träna på analys av skolutveckling- och utvärderingsprojekt inför SRE1. Ta del av ett specifikt skolutvecklingsprojekt. Gruppvis analysera skolutvecklingsprojektet genom användning av centrala begrepp. Redovisning av gruppernas analyser. Diskussion och sammanfattning inför SRE1 – hemtentamen</p> <p>Ev påbörja SRE1 under slutet av veckan, se info nedan.</p>
<p>v.10 Muntlig examination (PRO2) Skriftlig individuell examination (SRE1)</p>	<p>Muntlig examination (PRO2) Problematisering av skolutveckling och utvärdering samt slutsatser för den egna professionen.</p> <p>Varje grupp redovisar (ca 20 min), övriga deltagare förväntas sedan vara aktiva i att lyfta diskussionsfrågor.</p>	<p>Skriftlig examination av litteratur (SRE1) Den skriftliga examinationen läggs ut på Lisam fredag kl.17.00, den 1 mars. Instruktion och bifogad fil (projektbeskrivning) hittas under fliken Inlämningar, SRE1, se pilen högst upp.</p> <p>Inlämning av SRE1 senast måndagen den 11 mars kl.08.00.</p>

Beskrivning av uppgiften PRO2

Uppgiften består av att ni enskilt planerar för ett utvecklingsprojekt på din skola och i grupp skapar diskuterar, reflekterar och dokumenterar era tankar om skolutveckling, utvärdering och slutsatser för den egna professionen. Uppgiften görs i två steg och innehåller er individuella skriftliga sammanfattning samt den gemensamma muntliga redovisningen.

Arbetsgång:

Vecka 4–5: VAR ÄR VI?

Val av *utvecklingsområde*.

Inventera vilka utvecklingsbehov som finns på skolan. Det kan vara behov som handlar om att utveckla undervisningen i vissa ämnen, eller behov som har en mer social karaktär.

Beskriv skolans *behov* och problembild. Skriv fram ett övergripande *syfte* med projektet.

Nulägesbeskrivning – Använd Trappans fem faser i planeringsprocessen inför din utvärdering (Sandberg & Faugert, kap 2). Genomför en utvärdering av nuläget där funderat igenom mål/värderingskriterier/bedömningskriterier.

Skapa underlag till en nulägesbeskrivning. Välj en utvärderingsmetod (t ex enkät, observation, intervju) som gör att du kan mäta det du vill mäta, skapa ett utvärderingsunderlag.

Genomför utvärderingen och sammanställ resultat till en nulägesbeskrivning.

Överväganden och reflektioner gällande projektet diskuteras på gemensam projektarbetstid.

Vecka 6: VART SKA VI?

Nulägesbedömning (analys), kriterier och mål.

Analysera resultaten från nulägesbeskrivningen genom att använda värderingskriterierna. Du analyserar genom att jämföra resultaten med kriterierna. Försök se skillnader, mönster och tendenser. Dra tänkbara slutsatser om samband och orsaker, problematisera och granska kritiskt dina förklaringar om orsaker och påverkansfaktorer. Sammanställ din analys. Detta utgör din nulägesbedömning.

Revidera eventuellt syftet med ditt skolutvecklingsprojekt, baserat på din nulägesbedömning. Formulera tydliga mål och förväntade effekter som ska uppnås med hjälp av projektet i sin helhet.

Överväganden och reflektioner gällande projektet diskuteras på gemensam projektarbetstid.

Vecka 7: HUR GÖR VI?

Beskriv vilka åtgärder och insatser du ska sätta in. Se till att åtgärderna är direkt kopplade till syfte och mål. Motivera valet av dina åtgärder. Vilka för- respektive nackdelar har det valda upplägget och de valda åtgärderna?

Planera hur projektet ska implementeras? Tidsplan? Arbetsätt? Förutsättningar? Delaktighet? Vem är ansvarig för implementeringen? etc. Motivera dina val.

Beskriv hur dokumentation ska genomföras.

Överväganden och reflektioner gällande projektet diskuteras på gemensam projektarbetstid.

Vecka 8: HUR BLEV DET?

Beskriv hur projektet *utvärderas*. Använd gärna Trappans fem faser i planeringsprocessen igen (Sandberg & Faugert, kap 2).

Använd dina målkriterier och *värdera/analysera resultatet* av hela projektet gentemot dessa.

Beskriv hur ni skulle *gå vidare* baserat på de resultaten.

Överväganden och reflektioner gällande projektet diskuteras på gemensam projektarbetstid.

Examinationsformer & bedömningskriterier

Redovisning av hela PRO2

Redovisningen har två delar:

- A. Beskriv ditt skolutvecklingsprojekt i text, ca 1–3 sidor. I denna text ska du kortfattat beskriva ditt projekts olika delar. Den skriftliga sammanfattningen läggs ut på Lisam under Samarbetsytan i respektive grupp under mappen "Skriftlig sammanfattning PRO2". Märk filen med ditt namn. Lämna in senast **onsdagen den 6/3**. Syftet

med den skriftliga uppgiften är att era kurskamrater ska kunna ta del av era projekt.

- B. Den muntliga examinationen sker gruppvis i ett examinerande seminarium ***fredagen den 8/3***. Använd er av lämpliga visuella hjälpmedel, till exempel PowerPoint. Ni ska i denna presentation genomgående knyta an till lämplig litteratur och genomgående använda er av relevanta teorier och begrepp. Alla gruppdeltagare ska ha en aktiv roll under redovisningen. OBS! Ej tillåtet att läsa innantill.

Bedömning

Kriterier för projektarbetets muntliga gruppredovisning, PRO2 (U, G). För att bli *godkänd* på uppgiften ska *arbetsgruppen*:

- muntligt presentera gemensamma problematiseringar och reflektioner kring skolutvecklingsprojekt som utgår ifrån identifierade utvecklingsbehov i verksamhet för skolan
- i er presentation använda relevanta begrepp och perspektiv kring skolutveckling som är förankrade i kurslitteraturen
- i er presentation motivera val av utvärderingsmetoder samt belysa vilken funktion den kan ha i sammanhanget
- visa att ni förankrat projektarbetet i styrdokument och aktuell forskning och
- visa att ni problematiserat möjligheter till kvalitetsarbete i skolan och att ni drar slutsatser för den egna professionen.

dessutom ska ni:

- i samband med muntliga presentationen
 - o ha någon form av digitala visualiseringar som stöd
 - o använda relevanta referenser
 - o visa på hur ni har arbetat som arbetslag och hur alla har bidragit till ert gemensamma skolutvecklingsprojekt
- skapa följande skriftliga underlag
 - o skriftligt beskriva er nulägesbeskrivning (steg 1 i PRO2)
 - o en skriftlig sammanfattning av ert projekt.

Det krävs att du varit aktiv i:

- din arbetsgrupps *förarbete och presentation*
- *att du ger återkoppling* till andra arbetsgruppers presentationer på seminariet.

Plan för Omexamination - muntlig gruppredovisning

Muntlig omexamination kommer att ske ***enligt överenskommelse med Ulrika Bodén***.

Beskrivning av uppgiften SRE1

I SRE 1 får du ett skolutvecklingsprojekt som du ska analysera och granska med hjälp av relevanta teorier och begrepp från kurslitteraturen. I samband med att du använder dig av ett centralt begrepp i din analys ska du också ge en kort förklaring av begreppets innebörd. Du ska i din analys belysa olika perspektiv och med hjälpt av begreppen resonera om styrkor och svagheter med projektet. Du ska också komma med förslag på hur skolutvecklingsprojektet kan utvecklas vidare.

Du ska själv välja ut begrepp som är centrala för att kunna göra en analys. Du *måste* använda dig av all stjärnmärkt kurslitteratur och utgå från de centrala begrepp som finns där. Dessutom ska du använda dig av annan kurslitteratur som är relevant för det aktuella fallet.

Examination läggs ut på Lisam (inlämningar) **fredag kl.17.00, den 1 mars.**

Omfattning och inlämning: max 1200 ord (exklusive försättsblad och referenslista), teckensnitt Times New Roman p 12, 1,5 i radavstånd. Inlämning sker på Lisam under Inlämningar, SRE 1, senast **måndagen den 11 mars kl.08.00.**

Bedömning

SRE1, bedöms i U, G och VG.

För att bli *godkänd (G)* på uppgiften ska du i din individuella text synliggöra att du kan:

- *Beskriva och jämföra* olika teorier, begrepp och perspektiv för utveckling och utvärdering av skolan.
- *Använda* begrepp och teorier från forskning och aktuella styrdokument för att *analysera och kritiskt granska* skolutvecklings- och utvärderingsprojekt.
- *Problematisera* skolutveckling och utvärdering på mikro- och makronivå.

För *Väl godkänd (VG)* krävs dessutom att du i samtliga delar av din individuella text, utifrån den efterfrågade kunskapen:

- *Använda* begrepp och teorier från forskning och aktuella styrdokument för att göra en *fördjupad analys och kritisk granskning* av något skolutvecklings- och utvärderingsprojekt.

- *Problematisera* skolutvecklings- och utvärderingsprojekt ur *olika perspektiv*.

För både *Godkänd* och *Väl godkänd* krävs också

- sammanhållen och begriplig skriftlig framställan
- att det finns en balans mellan det kursinnehåll som efterfrågats
- tydlighet i användandet av begrepp och teorier i texten
- korrekt hantering av referenser och formalia

Uderkänd (U) är texten om någon av delarna för betyget *godkänd* (G) ej nås.

Plan för komplettering och omexamination SRE1

Besked om bedömning på SRE 1 ges inom 15 arbetsdagar efter att examinationen är genomförd. Om studenten får i uppgift att komplettera SRE 1, **inlämnas kompletteringen inom 10 arbetsdagar efter att resultatet har publicerats på LISAM**. Om kompletteringen inte inlämnas i tid, om uppgiften är underkänd eller om uppgiften inte har lämnats in finns ett **andra inlämningstillfälle för SRE1 fredag vecka 14 och ett tredje ges fredag vecka 35**.

Urkund, fusk och plagiat

Som ni vet finns det hårda regler om plagiering på universitet och även i forskarsamhället, detta är alltså också en forskningsetisk fråga (Anna-Liisa Närvänen, 1999, Etik och det vetenskapliga skrivandet, I *När kvalitativa studier blir text*, Studentlitteratur).

Plagiering av andra källor (dvs. att man kopierar andra texter utan att ange referenser, antingen från litteratur eller från andra källor såsom från Internet, andra studenters arbeten, egna tidigare arbeten mm) betraktas som fusk. Ibland – inte minst vad gäller till exempel hemtentamina – händer det också att man ligger för nära ursprungstexten, vilket kan bli betraktat som plagiat. Det är därför viktigt att omformulera det man läst, det är också på det sätt som man som student visar att man har förstått det som man har läst. Tänk också på att ett individuellt examinationsarbete måste vara en individuell framtagen text, även om ni har arbetat med frågorna tillsammans med någon annan eller i grupp – ni kan inte ge hela eller delar av textavsnitt till varandra. Användning av chat GPT eller motsvarande AI-genererade texter är inte tillåtna vid examinationerna i denna kurs.

Läraren har skyldighet att anmäla varje misstänkt fall av plagiering/fusk till disciplinnämnden på universitetet. Om det visar sig att disciplinnämnden anser att plagiering har skett kan man som student bli avstängd från studier under en viss tid. Under den tidsperioden förlorar man också rätten till studielån, tillika blir man avstängd från universitetets datorer.

För att undvika dessa problem måste ni alltså omformulera det ni läser till en självständig text samt tydligt referera till de källor ni har använt. Markera med citattecken och ange korrekta sidhänvisningar när ni skriver av direkta meningar eller delar av meningar ur en ursprungstext.

Av hänsyn till er studenter vill vi att alla möjligheter för lärare att hysa minsta misstanke om fusk och plagiat bör undanröjas. Tolkningen av vad som är fusk och plagiat, är inte självklar. Därför använder vi oss av ouriginal (en tjänst som utför dokumentjämförelser) när det gäller den skriftliga hemtentamen samt skriftligt underlag till den muntliga redovisningen i denna kurs. Information om ouriginal: <https://www.ouriginal.com/sv/>

Litteratur Uk7 Erf 2023

Carlgren, I., Eriksson, I. & Runesson, U. (2017). Learning study. I: I. Carlgren (Red.), *Undervisningsutvecklande forskning – exemplet Learning study* (s. 17–30). Malmö: Gleerups. (Finns som pdf i kursrummet)

*Håkansson, J. (2021). *Systematiskt kvalitetsarbete i förskola, skola och fritidshem – Strategier och metoder*. Studentlitteratur.

OECD. (u.å). *PISA. Programme for International Student Assessment*. <http://www.oecd.org/pisa/> Se bland annat "How are students doing?" Titta på Sveriges resultat i jämförelse med andra länders.

Lago, L. et al (2018). Att utveckla arbetet med lek på fritidshem - Erfarenheter från ett aktionsforskningsprojekt. *Venue*, 7(1). Doi: [10.3384/venue.2001-788X.1872](https://doi.org/10.3384/venue.2001-788X.1872)

*Pihlgren, A. S. (2017 eller reviderade 2023). *Fritidshemmets mål och resultat att planera och utvärdera*. Johanneshov: MTM. Kap. 2, 5, 7, 10 och 11.

*Sandberg, B. & Faugert S. (2020). *Perspektiv på utvärdering*. Studentlitteratur.

*Schildkamp, K. (2019) Data-based decision-making for school improvement: Research insights and gaps. *Educational Research*, 61 (3), 257-273, DOI: 10.1080/00131881.2019.1625716.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00131881.2019.1625716>

Schleicher, A. (2012). *Använd data för att bygga bättre skolor*. Filmad Jul 2012, Posted Feb, 2013, TEDGlobal 2012.
https://www.google.com/search?q=Anv%C3%A4nd+data+f%C3%B6r+att+bygga+b%C3%A4ttre+skolor.&rlz=1C1GCEB_enSE851SE851&oq=Anv%C3%A4nd+data+f%C3%B6r+att+bygga+b%C3%A4ttre+skolor.&aqs=chrome..69i57j33l2.338j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8

Skolinspektionen. (2018). *Undervisning i fritidshemmet inom områdena språk och kommunikation samt natur och samhälle*.
https://skolinspektionen.se/globalassets/02-beslut-rapporter-stat/granskningsrapporter/tkg/2018/fritidshem/fritidshem_rapport_2018.pdf

*Skolverket (2015). *Kvalitetsarbete i praktiken*.
<https://www.skolverket.se/download/18.6bfaca41169863e6a65b50e/1553965962840/pdf3381.pdf>

Skolverket (2023). *Vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet*. (Alla fem klickbara flikar). <https://www.skolverket.se/skolutveckling/forskning-och-utvarderingar/forskningsbaserat-arbetsatt/forskningsbaserat-arbetsatt-nagra-nyckelbegrepp>

Skolverket (2018). *Kollegialt lärande – individutveckling eller skolutveckling*.
<https://www.skolverket.se/skolutveckling/forskning-och-utvarderingar/forskning/kollegialt-larande---individutveckling-eller-skolutveckling>

SOU 2018:19. *Forska tillsammans. Samverkan för lärande och förbättring*. (Läs sid 21–32)
<https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/statens-offentliga-utredningar/2018/03/forska-tillsammans--samverkan-for-larande-och-forbattring/>

Medverkande och kontaktuppgifter

Ulrika Bodén, IBL (kursansvarig)	ulrika.bodén@liu.se
Linnea Stenliden, IBL (seminarielärare)	linnea.stenliden@liu.se
Cornelia Linderoth, IBL (seminarielärare)	cornelia.linderoth@liu.se
Katarina Sperling, IBL (seminarielärare)	katarina.sperling@liu.se

Sofia Littmark, IBL (seminarielärare)

sofia.littmark@liu.se

Kursadministratör

Anneli Carlbring

anneli.carlbring@liu.se

Föreläsare

Ellenor Lindroth

Norrköpings kommun, rektor

Linnea Stenliden

Biträdande professor, LiU

Helene Elvstrand

Biträdande professor, LiU

Sofia Kvist Lindholm

Lektor, LiU